

det grønne område

NR. 36 - DEN 31. AUGUST 2004 - 86. ÅRGANG ■ www.dgo.dk

Fortsat uenighed om sundhedsrisikoen ved mobilmaster i Taarbæk

Resultatet af den uvildige måling af strålingen fra mobilmasterne i Taarbæk ligger inden for det den må ifølge en anbefalet WHO-grænseværdi. Andre forskere mener, at strålingsniveauet overskrider et forsigtighedsprincip. Kommunen kan dog ikke gøre mere, mener formanden for Miljøudvalget



En af mobilmasterne i Taarbæk set fra én af de to lejligheder, DELTA målte strålingen i.

TAARBÆK: Et godkendt testfirma - DELTA blev i juni sat til at måle, hvor kraftig radioudstrålingen er fra mobilmasterne på taget af ejendommen Taarbækhøj. Måleapparatet var sat op i to lejligheder overfor masterne. Resultatet beroligede politikere og telekommunikationsbranchen, men ikke taarbæk-borgerne og den konsulent fra firmaet Feltri, der selv tidligere havde foretaget målinger af strålingen. Ved at kigge på samme resultat kommer de nemlig frem til, at strålingen faktisk overskrider forsigtighedsprincippet, der er defineret som den værdi, hvorved man ser, at menneskekroppen begynder at reagere på stråling.

Det startede i foråret. Borgerne havde gennem længere tid været bekymrede for, om de blev udsat for skadelig stråling fra de mobilmaster, der står på taget af et lejlighedskompleks på Taarbækdalsvej. Fem for-

skellige teleoperatører benytter sig af sendeanlæg på taget, hvoraf "3", operatøren bag den nye G3 mobiltelefoni, er én af dem.

Taarbæk-borger Vithus Hartz hyrede konsulent Vagn Larsen fra "Feltri" til at måle, hvor kraftig strålingen fra mobilmasten var på flere forskellige steder i byen. Konsulenten kom frem til, at strålingen var 2,5 til 8,5 gange højere end eksempelvis boligområdet Friheden i Hvidovre, der var valgt som sammenligningsgrundlag.

Foruroliget af dette tog Vithus Hartz initiativ til et borgermøde, hvor formanden for Miljøudvalget i Lyngby-Taarbæk Lene Kaspersen (C) og direktør for Telekommunikationsindustrien Ib M. Tolstrup også deltog. Der var heftig debat på mødet, og Ib M. Tolstrup tilbød at få et certificeret firma til at måle strålingen i to udvalgte lejligheder over for masterne.

DELTA's resultat viste, at strålingen var 0,32 procent af

det, den må være - nemlig 10 watt pr. kvadratmeter. Denne grænseværdi er anbefalet af WHO (World Health Organisation) og EU.

Grænseværdi målt på sukkervand - ikke hjernen

Vagn Larsen fra Feltri er dog ikke beroliget på beboernes vegne. Han siger:

"Der er ikke i DELTA's rapport taget stilling til påstanden om, at strålingsniveauet er højere eller lavere, end hvad der er normalt i et boligområde. Man savner noget at holde den målte værdi op mod. Rapporten kan derfor bruges af kommunens politikere, som de har lyst til, idet det er op til dem at drage konklusioner. Og jeg har ikke tiltro til, at rapporten bliver tolket til borgernes fordel. Strålingsniveauet er 32 gange højere end forsigtighedsprincippet på 1 milliwatt pr. kvadratmeter. Derfor bør det ikke efter min og anerkendte forskeres mening accepteres, at man konstant opholder sig i områder, hvor

strålingsniveauet er så højt som i Taarbæk," siger Vagn Larsen.

En af de forskere, der taler for forsigtighedsprincippet, er Sianette Kwee, lektor på Institut for Medicinsk Biokemi ved Århus Universitet. Hun har ofte i medierne advaret mod mobiltelefonens påvirkning af menneskekroppen. Hun siger:

"Når man har sat sig grundigt ind i problematikken og de foreliggende facts, må man selv overveje, om man vil anvende forsigtighedsprincippet eller vente, indtil der kommer lig på bordet. Det kan sammenlignes med den årelange benægtelse i diskussionen om eksempelvis radarskader. De videnskabelige undersøgelser viser nu, at alle biologiske og sundhedsmæssige effekter optræder ved elektromagnetiske mikrobølgefelter langt under WHO's sikkerhedsgrænse, det vil sige langt under, hvor der overhovedet sker en opvarmning af den menneskelige krop. Kromo-

som- og hjernebølgeændringer er påvist ved stråling fra 1 milliwatt/kvm - altså ved forsigtighedsprincippets grænse."

Ifølge Sianette Kwee er problemet med WHO's grænseværdi, at den er fastsat ud fra beregninger foretaget på en pose vand med sukker og kogesalt, ikke levende væv som i en menneskehjerne.

jdfsgshdgsudh

Lene Kaspersen (C) mener dog at have gjort, hvad hun kunne:

"DELTA har udarbejdet en stor rapport om målingerne, og det viser sig, at strålingen fra masterne ligger under den vedtagne grænse fra WHO. Jeg vil til enhver tid lade al rimelig tvivl komme de bekymrede borgere til gode, også fremover hvor jeg følger udviklingen nøje. Men i den aktuelle sag, hvor et certificeret firma har foretaget målinger, kan jeg ikke gøre mere. Masternes stråling er langt mindre end den fra mobiltelefoner, micro-

ovne og fjernsyn, så der kan ikke sagligt argumenteres imod lovgivningen, som pålægger kommunen at tillade masterne. Personligt er jeg mere bekymret for børns brug af mobiltelefoner. Deres kranier er ikke så tykke som voksnes, og med en mobil tæt til øret bliver der afgivet varme, som jeg ikke tror børnenes hjerner har godt af. Derfor benytter jeg lejligheden til at opfordre børn til at bruge headset, når de taler i mobiltelefon og fortrinsvis benytte sig af at sende SMS. I øvrigt er det en

uskik med at benytte mobiltelefon i skolen,” siger Lene Kaspersen.

Vithus Hartz er dog forhåbningsfuld. Han ser lys forude for de, der ikke kan undvære mobilen:

“Jeg er blevet bekendt med en hel ny teknologi, der går ud på, at man sætter en chip ind i mobilen, så den beskytter brugeren mod stråling. Det samme kan gøres på mobilmasterne. Jeg har i sinde at invitere det ægtepar til Danmark, som har udviklet denne teknologi, for at fortælle om det på et ori-

enteringsmøde i starten i oktober.”

Grænseværdier

Grænseværdien for signalstyrke (fx. fra mobiltelefoner) angivet i mW/m²:

Danmark, Tyskland: 10.000

Italien, Rusland, Kina: 100

Schweiz: 42-95

Forsigtighedsprincip: 1

Kilde: Sianette Kwee